

Gliederung Fall 1

A. KAUFVERTRAG, § 433 ABS. 2 BGB

B. ERLÖSCHEN DES ANSPRUCHS GEM. § 326 ABS. 1 S. 1 BGB

I. GEGENSEITIGER VERTRAG

II. UNMÖGLICHKEIT GEM. § 275 ABS. 1-3 BGB

1. Vorratsschuld

2. Konkretisierung gem. § 243 Abs. 2 BGB

3. Übergang der Leistungsgefahr nach § 300 Abs. 2 BGB

a) Annahmeverzug

aa) Erfüllbarer Anspruch des Gläubigers

bb) Ordnungsgemäßes Angebot

cc) Leistungsvermögen des Schuldners

dd) Nichtannahme durch den Gläubiger

b) Aussonderung

III. ÜBERGANG DER PREISGEFAHR NACH § 326 II BGB

1. Kein Vertretenmüssen der Unmöglichkeit durch B

2. Annahmeverzug des Gläubigers A

C. UMWANDLUNG DES VERTRAGS DURCH RÜCKTRITT

Gliederung Fall 2

A. V GEGEN F, €10.000, § 433 ABS. 2 BGB

- I. KAUFVERTRAG
- II. ENTFALLEN DER GEGENLEISTUNGSPFLICHT, § 326 ABS. 1 S. 1 BGB
 1. *Stückschuld*
 2. *Absolutes Fixgeschäft*
- III. UMWANDLUNG DES VERTRAGS DURCH RÜCKTRITT
 1. *Rücktrittserklärung, § 349 BGB*
 2. *Rücktrittsgrund gem. § 323 Abs. 1 BGB*
 - a) (Nachholbarkeit der Leistung [keine Unmöglichkeit])
 - b) Nicht-Erbringen der Leistung trotz Fälligkeit
 - c) Entbehrlichkeit der Fristsetzung, § 323 Abs. 2 Nr. 2 BGB
 - d) Erfolgloses Verstreichen der Frist
- IV. ZUG UM ZUG-EINREDE, §§ 320 ABS. 1 BGB

B. ANSPRÜCHE F GEGEN V, SCHADENSERSATZ I.H.V. € 1.000

- I. §§ 280 ABS. 1, 280 ABS. 3, 281 FF. BGB (SE STATT DER LEISTUNG)
- II. §§ 280 ABS. 1 U. 2, 286 BGB
 1. *Schuldverhältnis*
 2. *Pflichtverletzung gem. § 280 Abs. 1 S. 1 BGB*
 3. *Verzug (als zusätzliche Voraussetzung), §§ 280 Abs. 2, 286*
 4. *Vertretenmüssen gem. §§ 280 Abs. 1 S. 2, 286 Abs. 4 BGB*
 5. *Schaden*

Gliederung Fall 3

A. FRAGE 1: AUSGANGSFALL; ANSPRÜCHE DES K GEGEN V

I. RÜCKZAHLUNG KAUFPREIS, §§ 437 NR. 2 ALT.1, 346 BGB

1. Rücktrittsrecht

- a) Kaufvertrag, § 433 BGB
- b) Sachmangel, § 434 BGB
 - aa) Zeitpunkt des Gefahrübergangs, § 446 S. 1 BGB
 - bb) Vereinbarte Beschaffenheit, § 434 I 1 BGB
- c) Unmöglichkeit der Gegenleistung (§§ 326 V BGB)
 - aa) Nacherfüllungsanspruch gem. §§ 437 Nr. 1, 439 BGB
 - bb) Unmöglichkeit gem. § 275 I BGB
 - (1) Unmöglichkeit der Nachbesserung
 - (2) (Unmöglichkeit der Ersatzlieferung)
- d) Entbehrlichkeit der Fristsetzung, § 326 V Hs. 2 BGB
- e) Keine unerhebliche Pflichtverletzung, § 323 V 2 BGB

2. Rücktrittserklärung, § 349 BGB

II. (RÜCKZAHLUNG KAUFPREIS, §§ 437 NR. 2, 323, 346 BGB)

III. ANTEILIGE RÜCKZAHLUNG (MINDERUNG), §§ 437 NR. 2 ALT. 2, 441

IV. SCHADENSERSATZ STATT DER LEISTUNG, §§ 437 NR. 3, 280 I, III, 283

V. SCHADENSERSATZ STATT DER LEISTUNG, §§ 437 NR. 3, 311A II BGB

- 1. Kaufvertrag, § 433 BGB, s.o.
- 2. Sachmangel, § 434 BGB, s.o.
- 3. Anfängliche Unmöglichkeit der Nacherfüllung, § 275 I, s.o.
- 4. Kenntnis oder zurechenbare Unkenntnis vom Leistungshindernis, § 311a II 2 BGB
- 5. Schaden, Kausalität
 - a) „Kleiner Schadensersatz“
 - b) „Großer“ Schadensersatz (Schadensersatz statt der ganzen Leistung)

B. AUFGABE 2: ANSPRÜCHE K GEGEN V

I. KLAUSEL „GEKAUFT WIE BESICHTIGT“

1. *Übernahme einer Garantie, § 444 BGB*
2. *Verbrauchsgüterkauf, § 475 BGB*
3. *Unwirksamkeit gem. §§ 305 ff. BGB*

II. KLAUSEL: „GEWÄHRLEISTUNG: 1 JAHR“

1. *Gesetzliche Verjährung*
2. *Vertragliche Verkürzung*
 - a) Dispositivität der Regelung
 - b) Unwirksamkeit nach § 444 BGB
 - c) Einschränkungen nach § 475 BGB (Verbrauchsgüterkauf)
 - d) AGB-Prüfung
 - aa) Vorliegen von AGB: §§ 305 I, 310 III Nr. 1 BGB
 - bb) Einbeziehung: § 305 II BGB
 - cc) Vorrangige Individualabrede, § 305b BGB
 - dd) Überraschende Klausel, § 305c BGB
 - ee) Inhaltskontrolle (§§ 307 – 309 BGB)
 - ff) Eröffnung der Inhaltskontrolle (§ 307 III BGB)
 - gg) Verstoß gegen § 309 Nr. 7a und b BGB:
 - hh) Folge (§ 306)

Gliederung Fall 4

A. K → V, € 100 (ANTEILIGE RÜCKZAHLUNG), §§ 437 NR. 2, 441 I, IV, 346 I

- I. ERKLÄRUNG DER MINDERUNG
- II. MINDERUNGSRECHT
 - 1. Kaufvertrag
 - 2. Sachmangel
 - 3. Rücktrittsrecht („Statt zurückzutreten ...“)
 - a) Unmöglichkeit der Nacherfüllung, § 326 V BGB
 - b) K nicht allein oder weit überwiegend verantwortlich, § 323 VI BGB

B. K → V, € 80 (AUFWENDUNGSERSATZ), §§ 437 NR. 3, 280, 283 BGB

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. PFLICHTVERLETZUNG, §§ 280, 283 BGB
- III. VERTRETENMÜSSEN, §§ 280 I 2, 276 BGB

C. K → V, € 70 (ERSPARTE AUFWENDUNGEN), §§ 326 II 2, IV, 346 I BGB

- I. ANWENDBARKEIT VON § 326 IV, II 2 BGB BEI MÄNGELN DER KAUFsache
 - 1. *Regelungsgehalt von § 437 BGB*
 - 2. *Analoge Anwendbarkeit von § 326 IV, II 2 BGB*

D. K → V, € 300, §§ 437 NR. 3, 280 I BGB

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. ZUSÄTZLICHE TATBESTANDSVORAUSSETZUNGEN?
 - 1. § 280 III BGB
 - a) Ansicht 1: Sinnhaftigkeit einer Nachfristsetzung
 - b) Ansicht 2: Teil des Naturalleistungsinteresses
 - 2. § 280 II BGB (*Problematik „Betriebsausfallschaden“*)?
 - a) Ansicht 1: einfacher Schadensersatz
 - b) Ansicht 2: Verzögerung der Nacherfüllung
- III. PFLICHTVERLETZUNG
- IV. VERTRETENMÜSSEN

1. *Vorsatz/Fahrlässigkeit*
2. *Garantie?*

Gliederung Fall 5

A. K GEGEN V, RÜCKZAHLUNG € 3000, §§ 437 NR. 2, 323, 346 I BGB

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. RÜCKTRITTSRECHT DES K AUS § 323 BGB
 1. *Fällige Leistungspflicht*
 2. *Erfolglose Nachfristsetzung bzw. ernsthafte und endgültige Verweigerung*
- III. KEIN RÜCKTRITTSAUSSCHLUSS (§ 323 V S. 2, VI BGB)
- IV. RÜCKTRITTSERKLÄRUNG (§ 349 BGB)
- V. EINREDE DES V AUS §§ 348, 320 I BGB

B. K GEGEN V, 1.000 € MEHRKOSTEN, §§ 437 NR. 3, 280 I, III, 281 BGB

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. VORAUSSETZUNGEN DER §§ 280 I, III, 281 BGB
 1. *Schuldverhältnis*
 2. *Pflichtverletzung*
 - a) Lieferung der mangelhaften Ziegel
 - b) Verweigerung der Nacherfüllung
 3. *Verschulden (§ 280 I 2 BGB)*
 - a) Lieferung der mangelhaften Ziegel
 - aa) Eigenverschulden des V, § 276 BGB
 - bb) Zurechnung des Verschuldens des L gem. § 278 BGB
 - b) Pflicht zur Nacherfüllung
 4. *Zusätzliche Voraussetzungen der §§ 280 III, 281 I BGB*
 - a) Schadensersatz statt der Leistung
 - b) Fällige, durchsetzbare Leistungspflicht des V, § 281 I BGB
 - c) Erfolglose Fristbestimmung
 - d) Kausalität der Pflichtverletzung für den Schaden
 - e) Schadensumfang

C. K GEGEN V, KOSTEN FÜR DAS ERSTMALIGE EINDECKEN (€ 400), §§ 437 NR. 3, 280 I

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. ZUSÄTZLICHE VORAUSSETZUNGEN DES § 280 I BGB
 1. *Schuldverhältnis*
 2. *Pflichtverletzung*
 3. *Verschulden*

D. K GEGEN V, KOSTEN ABDECKEN DURCH D (250 €), §§ 437 NR. 3, 280 I, III, 281 I BGB

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. ZUSÄTZLICHE VORAUSSETZUNGEN DES § 280 I BGB
 - 1. *Schuldverhältnis*
 - 2. *Pflichtverletzung*
 - 3. *Vertretenmüssen*
- III. WEITERE VORAUSSETZUNGEN DES §§ 280 III, 281
 - 1. *Fällige Leistungspflicht*
 - 2. *Erfolgreiche Fristsetzung bzw. ernsthafte und endgültige Leistungsverweigerung*
- IV. HAFTUNGSBEGRÜNDENDE KAUSALITÄT

E. K GEGEN V, KOSTEN NEUEINDECKEN DURCH D (400 €), §§ 437 NR. 3, 280 I BGB

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. VORAUSSETZUNGEN DER §§ 280 I BGB
 - 1. *Schuldverhältnis*
 - 2. *Pflichtverletzung*
 - 3. *Verschulden (§ 280 I 2 BGB)*

F. K GEGEN V, KOSTEN AN „ALMARÖSLER“ GEZAHLTE VERGÜTUNG (500 €), §§ 437 NR. 3, 280 I, III, 281, 249 BGB

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. SCHULDVERHÄLTNIS
- III. PFLICHTVERLETZUNG
- IV. WEITERE VORAUSSETZUNGEN DER §§ 280 III, 281 BGB
 - 1. *Fällige Leistungspflicht*
 - 2. *Erfolgreiche Fristsetzung bzw. ernsthafte und endgültige Leistungsverweigerung*
 - 3. *Vertretenmüssen*
 - 4. *Schaden, Kausalität*

G. K GEGEN V, ERSATZ AN "ALMARÖSLER" GEZAHLTE VERGÜTUNG, §§ 437 NR. 3, 280 I, III, 281, 284 BGB

- I. KAUFVERTRAG, SACHMANGEL
- II. ANSPRUCHSVORAUSSETZUNGEN FÜR SCHADENSERSATZ "STATT DER LEISTUNG"
- III. AUFWENDUNGEN IM VERTRAUEN AUF DEN ERHALT DER LEISTUNG
- IV. BILLIGKEIT
- V. FRUSTRIERUNG DER AUFWENDUNGEN, KAUSALITÄT
- VI. KOMBINATION MIT RÜCKTRITT

1. Hausarbeit: Rechtstatsächlicher Hintergrund

Bernd, das Brot



Chili, das Schaf



Briegel, der Busch



Gliederung 1. Hausarbeit (unverbindlich!)

A. FRAGE 1: ANSPRÜCHE BERND → CHILI-AG, SCHADENSERSATZ

- I. §§ 437 NR. 3, 434 I 2 NR. 1, 433, 311A II
 1. Kaufvertrag
 2. Mangelhaftigkeit der Kaufsache
 3. Unmöglichkeit der Leistungserbringung gem. § 275 I
 4. Kenntnis gem. § 311 a II 2
 - a) Zurechnung der Kenntnis der Organe der CHILI-AG, § 31 analog
 - b) Zurechnung der Kenntnis der beteiligten Mitarbeiter gem. § 278
- II. §§ 311 II, 280 I
- III. §§ 280 I, 241 II, 433 WEGEN FEHLENDEN HINWEISES AUF DEN MANGEL
 1. Schuldverhältnis
 2. Pflichtverletzung
 3. Vertretenmüssen
 4. Schaden
 5. Einrede der Verjährung gem. § 214 I, § 438 I Nr. 3 analog?
- IV. § 1 PRODHAFTG
- V. § 823 I
 1. Eigentumsverletzung
 - a) Kaviar
 - b) Kühlschrank („Weiterfresserschaden“ etc.)
 2. Rechtswidrigkeit
 3. Haftungsbegründende Kausalität
 4. Verschulden
 5. Schaden
 6. Einrede der Verjährung gem. § 214; 438 I Nr. 3 analog?
- VI. § 831 I 1
 1. Verletzungserfolg
 2. Handeln eines Verrichtungsgehilfen

B. FRAGE 2: ANSPRÜCHE CHILI-AG → BERND, CD-SPIELER

I. VORAB: AUSSCHLUSS DENKBARER ANSPRÜCHE GEM. § 241A

II. 985 BGB

1. *Eigentum der CHILI-AG*

2. *Besitz des Bernd*

3. *Kein Recht zum Besitz (§ 986 I) - § 273 als ein solches?*

4. *Zurückbehaltungsrecht (§ 273)*

III. § 1007 II, III

IV. § 1007 I

V. § 812 I 1 ALT. 1 (LEISTUNGSKONDIKTION)

VI. § 812 I 1 ALT. 2 (NICHTLEISTUNGSKONDIKTION)

Gliederung Fall 6

A. M → V, REPARATUR SCHALLDÄMMUNG, § 535 I 2

- I. MIETVERTRAG, § 535 BGB
- II. NICHT VERTRAGSGEMÄßER ZUSTAND

B. V → M, MIETE FEBRUAR (1.000 €), § 535 II

- I. MIETVERTRAG, § 535 BGB
- II. MIETMINDERUNG GEM. § 536 I 1 ALT. 1 BGB
 1. *Mangel*
 2. *[Erheblichkeit]*
 3. *Ausschlussgrunde des § 536 b BGB*
 4. *Rechtsfolge*

C. M → V, 2.000 € EINNAHMEAUSFALL, § 536A I VAR. 1

- I. MIETVERTRAG
- II. MANGEL BEI VERTRAGSSCHLUSS
 1. *Mangel i.S.d. § 536 BGB*
 2. *Vorhandensein bei Vertragsschluss*
 3. *[Vertretenmüssen irrelevant, vgl. § 536a I Alt. 1 BGB]*
 4. *[Kein Ausschluss wegen Minderung, vgl. § 536 BGB]*
 5. *Umfang der Schadensersatzpflicht, §§ 249, 252 BGB*
 6. *Mitverschulden des M gem. § 254 BGB*

Gliederung Fall 7

A. U → B, ZAHLUNG WERKLOHN, § 631 I ALT. 2 BGB

I. WERKVERTRAG

II. ERLÖSCHEN DES ANSPRUCHS GEMÄß § 326 I 1 BGB?

III. FÄLLIGKEIT

IV. ANTEILIGE VERGÜTUNG, § 644 ODER § 645 I 1 BGB ANALOG

1. *Sphärentheorie*

2. *Analogie im Einzelfall*

Gliederung Fall 8

A. K → B, NACHERFÜLLUNG, §§ 634 NR. 1, 635 I

- I. WERKVERTRAG
- II. MANGEL DES WERKS, § 633 II

B. K → B, € 500.000 SCHADENSERSATZ, §§ 634 NR. 4 ALT. 1, 280 I

- I. WERKVERTRAG/SCHULDVERHÄLTNIS
- II. MANGEL DES WERKS/PFLICHTVERLETZUNG
- III. VERTRETENMÜSSEN
- IV. KAUSALITÄT
- V. §§ 280 ABS. 3, 281 FF.?

C. EINREDE DER VERJÄHRUNG, § 214 I.V.M. §§ 634 NR. 1, 635 BZW. §§ 634 NR. 4, 280

- I. LÄNGE DER VERJÄHRUNGSFRIST, § 634 A I
 1. § 634 a I Nr. 2, 2. Alt.
 2. § 634 a I Nr. 2, 1. Alt.
 3. § 634 a I Nr. 1
- II. FRISTBEGINN UND FRISTENDE

D. K → B, € 500.000 SCHADENSERSATZ, § 823 I

- I. RECHTSGUTSVERLETZUNG I.S.D. § 823 I
- II. RECHTSWIDRIGE VERLETZUNGSHANDLUNG DES B
(III. HAFTUNGSBEGRÜNDENDE KAUSALITÄT)
(IV. VERSCHULDEN)
(V. HAFTUNGS AUSFÜLLENDE KAUSALITÄT)
(VI. EINREDE DER VERJÄHRUNG, §§ 214, 195)

Gliederung Fall 9

A. G → N, € 600, §§ 683 S. 1, 670 BGB

- I. GESCHÄFTSBESORGUNG
- II. OHNE AUFTRAG ODER SONSTIGE BERECHTIGUNG
- III. FÜR EINEN ANDEREN
 - 1. *Objektiv: Fremder Rechts- oder Interessenkreis*
 - 2. *Subjektiv: Fremdgeschäftsführungswille*
- IV. WIRKLICHER WILLE, MUTMAßLICHER WILLE UND INTERESSE DES GESCHÄFTSHERRN
 - 1. *Übernahme der Geschäftsführung*
 - 2. *Ausführung der Geschäftsführung*
- V. RECHTSFOLGE: AUFWENDUNGSERSATZ
 - 1. *Kosten für die neue Scheibe*
 - 2. *Arbeitskraft?*
 - 3. *Arztkosten*
- VI. ANSPRUCHSAUSSCHLUSS GEM. § 241 A I BGB?

B. S → N, §§ 683 S. 1, 670 BGB

- I. GESCHÄFTSBESORGUNG
 - 1. *Herrichten als geeignete Tätigkeit*
 - 2. *Minderjährigkeit des S*
- II. OHNE AUFTRAG ODER SONSTIGE BERECHTIGUNG
- III. FÜR EINEN ANDEREN
- IV. WIRKLICHER WILLE, MUTMAßLICHER WILLE UND INTERESSE DES GESCHÄFTSHERRN

C. S → N, §§ 951 ABS. 1 S. 1, 812 ABS. 1 S. 1 ALT. 2, 818 ABS. 2 BGB, WERTERSATZ BLUMEN?

D. S → N, § 812 ABS. 1 S. 1 ALT. 1, 818 ABS. 2 BGB, WERTERSATZ FÜR EINPFLANZEN?

Gliederung Fall 10

A. VERTRAG

B. §§ 681 S. 2, 667 BGB

I. GESCHÄFTSBESORGUNG

II. OHNE AUFTRAG ODER SONSTIGE BERECHTIGUNG

III. FÜR EINEN ANDEREN

1. *Objektiv: Fremder Rechts- oder Interessenkreis*

2. *Subjektiv: Fremdgeschäftsführungswille*

C. § 817 S. 1 BGB

I. LEISTUNG DES A

III. VERSTOß GEGEN §§ 134, 138 BGB DURCH ANNAHME

IV. AUSSCHLUSS DES ANSPRUCHS NACH § 817 S. 2 BGB

Gliederung 1. Grundkursklausur

A. H → O, LIEFERUNG DER BEIDEN BÜCHER, § 433 ABS. 1 S. 1 BGB

- I. KAUFVERTRÄGE
- II. AUSSCHLUSS DES LEISTUNGSPFLICHT, § 275 ABS. 1 BGB

B. O → H, ZAHLUNG VON € 50, § 433 ABS. 2 BGB

- I. KAUFVERTRAG
- II. ENTFALLEN DES ANSPRUCHS GEM. § 326 ABS. 1 S. 1 BGB
 - 1. *Gegenseitiger Vertrag*
 - 2. *Entfallen der Leistungspflicht des O gem. § 275 Abs. 1 BGB*
- III. FORTBESTAND DES ANSPRUCHS GEM. §§ 326 ABS. 1 S. 2, 434 ABS. 3 ALT. 2 BGB
- IV. FORTBESTAND DES ANSPRUCHS GEM. § 326 ABS. 2 S. 1 ALT. 1 BGB
- V. FORTBESTAND DES ANSPRUCHS GEM. § 326 ABS. 2 S. 1 ALT. 2 BGB
- VI. FORTBESTAND DES ANSPRUCHS GEM. § 447 BGB
 - 1. *Versand an anderen Ort als Erfüllungsort auf Verlangen des Käufers*
 - 2. *Übergabe an zur Ausführung bestimmte Person oder Anstalt*
 - 3. *Zufälliges Leistungshindernis*

C. O → H, ZAHLUNG VON € 40, § 433 ABS. 2 BGB

- I. KAUFVERTRAG
- II. ENTFALLEN DES ANSPRUCHS GEM. § 326 ABS. 1 S. 1 BGB
 - 1. *Gegenseitiger Vertrag*
 - 2. *Entfallen der Leistungspflicht des O gem. § 275 Abs. 1 BGB*
- III. FORTBESTAND DES ANSPRUCHS GEM. § 447 I, II BGB
- IV. FORTBESTAND DES ANSPRUCHS GEM. § 326 ABS. 2 S. 1 ALT. 1 BGB
- V. FORTBESTAND DES ANSPRUCHS GEM. § 326 ABS. 2 S. 1 ALT. 2 BGB
 - 1. *Annahmeverzug der H*
 - a) Berechtigung des O zur Leistung
 - b) Angebot des O gem. §§ 294 ff. BGB
 - c) Fähigkeit zur Leistung gem. § 297 BGB
 - 2. *Vom Schuldner nicht zu vertretene Leistungsfreiheit*

Gliederung Fall 11

TEIL 1: ANSPRÜCHE A GEGEN C

I. HERAUSGABE DES RINGS

1. § 985 BGB

a) C ist Besitzer

b) A ist Eigentümer?

aa) Ursprünglich ja (vgl. § 1006 I)

bb) § 929 S. 1 BGB scheitert daher

cc) Aber gutgläubiger Erwerb, § 932 I BGB

2. §§ 869, 861 BGB

3. § 1007 BGB

4. § 812 I 1, 1.Alt. BGB

a) Etwas erlangt

b) Durch Leistung

5. § 816 I 1 BGB

6. § 816 I 2 BGB

7. § 822 BGB

8. § 812 I 1, 2.Alt. BGB

II. SCHADENSERSATZ IN HÖHE VON € 1.000

1. §§ 989, 990 I BGB und §§ 992, 823 I BGB

2. § 823 I BGB

TEIL 2: ANSPRÜCHE A GEGEN B

I. HERAUSGABE DES ERLÖSES VON € 1.500

1. §§ 695, 285, 280 I, III, 283 BGB

- a) Verwahrungsvertrag, Rechtsbindungswille
- b) Stellvertretendes Commodum wegen Unmöglichkeit der Rückgabe
- c) Wertersatz
 - aa) § 818 II BGB analog
 - bb) §§ 280 I, III, 283 BGB (besser)

2. §§ 667, 681 S. 2, 687 II 1 BGB

- a) Angemaßte Eigengeschäftsführung
- b) Keine Erlöschen gem. § 389 BGB

3. § 816 I 1 BGB

- a) Tatbestand
- b) Rechtsfolge
 - aa) Erlangtes
 - bb) Wertersatz gem. § 818 II BGB
 - cc) Entreicherung gem. § 818 III BGB

II. SCHADENSERSATZ IN HÖHE VON € 1.000 €

1. § 695 BGB i.V.m. §§ 280 I, III, 283 BGB

2. §§ 678, 687 II BGB

3. §§ 989, 990 I BGB

4. §§ 823 I, II, 246 StGB und § 826 BGB

Gliederung Fall 12

A. K → B, FLUGPREIS FÜR HINFLUG

- I. BEFÖRDERUNGSVERTRAG
- II. UNERLAUBTE HANDLUNG (§§ 823 I, II I.V.M. § 265A STGB, 826 BGB)
- III. § 812 I 1 ALT. 1 BGB (LEISTUNGSKONDIKTION)
 1. *Etwas erlangt*
 2. *Durch Leistung*
- IV. §§ 812 I 1 ALT. 2, 818 II BGB (EINGRIFFSKONDIKTION)
 1. *Etwas erlangt, auf Kosten der K, ohne rechtlichen Grund*
 2. *Rechtsfolge: Wertersatz gem. § 818 II BGB*
 3. *Einwand der Entreicherung gem. § 818 III BGB*
 4. *Ausschluss des Einwands der Entreicherung*
 - a) Relevanz von Bösgläubigkeit gem. §§ 819 I, 818 IV BGB
 - b) Behandlung beschränkt Geschäftsfähiger
 - aa) Relevanz der Kenntnis des gesetzlichen Vertreters?
 - bb) § 828 Abs. 3 BGB analog?
 - cc) Differenzierung zwischen Leistungs- und Nichtleistungskondiktion?

B. K → B, FLUGPREIS FÜR DEN RÜCKFLUG

- I. BEFÖRDERUNGSVERTRAG
- II. §§ 677, 683 S. 1, 670 BGB (GESCHÄFTSFÜHRUNG OHNE AUFTRAG)
 1. *Besorgung eines Geschäftes*
 2. *Für einen anderen*
 - a) Fremdheit des Geschäftes
 - b) Fremdgeschäftsführungswille
 3. *Berechtigung, § 683 BGB*
 - a) Objektives Interesse
 - b) Wille
 4. *Umfang des Aufwendungsersatzes, § 670 BGB*

Gliederung Fall 13

A. N GEGEN J, SCHADENSERSATZ, § 823 I

- I. VERLETZUNG EINES ABSOLUTEN RECHTSGUTS ODER EINES ABSOLUTEN RECHTS
 1. *Hemd*
 2. *Ellenbogen*
 - a) Körperliche Unversehrtheit
 - b) Gesundheitsverletzung
- II. HANDLUNG
- III. HAFTUNGSBEGRÜNDENDE KAUSALITÄT – ZURECHENBARKEIT
 1. *Kausalität*
 2. *Objektive Zurechenbarkeit*
 - a) Adäquanz
 - b) Schutzzweck der Norm
- IV. RECHTSWIDRIGKEIT
- V. VERSCHULDEN
 1. *Vorsatz*
 2. *Fahrlässigkeit*
- VI. RECHTSFOLGE: SCHADENSERSATZ NACH §§ 249 FF.
 1. *Ersatz für das zerrissene Hemd*
 - a) Art und Weise des Schadensersatzes
 - b) Haftungsausfüllende Kausalität
 - c) Eine Kürzung wegen Mitverschuldens (§ 254) scheidet hier aus.
 2. *Arztkosten*
 - a) Art und Weise des Schadensersatzes § 249 II 1
 - b) Kosten für die Heilbehandlung
 - c) Haftungsausfüllende Kausalität
 3. *Schmerzensgeld*
 - a) Voraussetzungen
 - b) Folgen

B. N GEGEN J, SCHADENSERSATZ, § 823 II I.V.M. § 303 I UND § 229 STGB

- I. SCHUTZGESETZ
 1. *Gesetz: jede Rechtsnorm, § 2 EGBGB*
 2. *Eigenschaft als Schutzgesetz*
 3. *Schutzbereich*
 - a) Persönlicher Schutzbereich
 - b) Sachlicher Schutzbereich
- II. VERSTOß GEGEN DAS SCHUTZGESETZ
 1. *§ 303 I StGB*
 2. *§ 229 StGB*
- III. (RECHTSWIDRIGKEIT; VERSCHULDEN)
- V. RECHTSFOLGE: SCHADENSERSATZ NACH §§ 249FF.

Gliederung Fall 14

A. ANSPRÜCHE E → M

I. § 823 I BGB

1. *Verletzung eines absolut geschützten Rechts i.S.d. § 823 I*
2. *Verletzungshandlung*
3. *Haftungsbegründende Kausalität*
4. *Rechtswidrigkeit*
5. *Verschulden*
6. *Schaden, Haftungsausfüllende Kausalität*
 - a) *Behandlungskosten*
 - b) *Reparaturkosten*
 - c) *Merkantiler Minderwert*
 - d) *Mietwagenkosten bzw. abstrakte Nutzungsausfallentschädigung*
 - e) *Entgangenes Arbeitseinkommen*
 - f) *Schmerzensgeld*

II. §§ 823 II BGB, 229 StGB

1. *Schutzgesetz*
2. *Verletzungshandlung*
3. *Schaden*
4. *Kausalität*
5. *Reichweite des Schutzgesetzes*

B. ANSPRÜCHE E → B

I. § 831 I 1 BGB

1. *Verrichtungsgehilfe*
2. *Rechtswidrige Handlung in Ausführung der Verrichtung*
3. *Verschulden Geschäftsherrn, Exkulpation*

II. § 823 I BGB (VERLETZUNG EINER ORGANISATIONSPFLICHT)

1. *Rechtsgutsverletzung*
2. *Verletzungshandlung/Handlungspflicht*

C. ANSPRÜCHE E → P

I. § 831 II i.V.M. I BGB (FÜR DAS VERHALTEN DES M)

II. § 823 I BGB (VERKEHRSSICHERUNGSPFLICHT)

Gliederung 2. Hausarbeit (unverbindlich!)

A. R → S; SCHADENSERSATZ; § 823 I (I.V.M. § 840)

I. GRUNDTATBESTAND

1. *Rechtsgutsverletzung*
2. *Verletzungshandlung*
3. *Haftungsbegründende Kausalität*
4. *Rechtswidrigkeit*
5. *Verschulden*
6. *Schaden, Kausalität*

II. KÜRZUNG DES SCHADENSERSATZANSPRUCHS

1. *Wegen Mitverschuldens*

- a) *Eigenes Mitverschulden der R*
- b) *Mitverschulden des P*
 - (1) *Mitverschulden bei der Schadensentstehung*
 - (2) *Mitverschulden bei der Schadensminderung*

2. *Nach den Regeln der gestörten Gesamtschuld*

- a) *Schadensersatzanspruch der R gegen N aus § 1664*
- b) *Schadensersatzanspruch der R gegen N aus § 823 I*
 - (1) *Rechtsgutsverletzung*
 - (2) *Pflichtwidriges Unterlassen*
 - (3) *Kausalität*
 - (4) *Rechtswidrigkeit*
 - (5) *Verschulden*

B. R → S, SCHADENSERSATZ, § 823 II I.V.M. §§ 38 I, 44 I SCHO (I.V.M. § 840)

I. VERSTOß GEGEN SCHUTZGESETZ

1. *Schutzgesetz*
2. *Verstoß*

II. SCHADEN, KAUSALITÄT

C. H → S, § 823 I (I.V.M. § 840)

I. GRUNDTATBESTAND

II. KÜRZUNG DES SCHADENSERSATZANSPRUCHS

1. Wegen Mitverschuldens

2. Nach den Regeln der gestörten Gesamtschuld

a) Vorliegen einer gestörten Gesamtschuld –H → N, § 823 I

(1) Rechtsgutsverletzung

(2) Pflichtwidriges Unterlassen

(3) Kausalität

(4) Rechtswidrigkeit

(5) Verschulden

(a) Einigung

(b) Vorliegen von AGB

(c) Wirksamkeit der Klausel nach §§ 307 ff.

b) Lösung der gestörten Gesamtschuld

(1) Möglichkeiten

(a) Fiktion einer Gesamtschuld

(b) Kürzung des Anspruchs des Geschädigten

(c) Wirkung des Haftungsprivilegs im Innen- und Außenverhältnis

(2) Würdigung

D. R → S, SCHADENSERSATZ, § 823 II I.V.M. §§ 38 I, 44 I SCHO (I.V.M. § 840)

I. VERSTOß GEGEN SCHUTZGESETZ

1 Schutzgesetz

2 Verstoß

II. SCHADEN, KAUSALITÄT